

RESULTADO
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
31/07/2025

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da Light, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado final**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Comercial e serviços	R\$ 7.000.000,00	R\$ 3.554.492,22
Poder público	R\$ 6.500.000,00	R\$ 5.671.382,20
Serviço público	R\$ 500.000,00	R\$ 418.716,00
Disponibilizado		R\$ 14.000.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 9.644.590,42
Saldo Remanescente		R\$ 4.355.409,58

Quadro - Resumo da Tipologia Comercial e serviços / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
COLÉGIO ADVENTISTA	AGES Consultoria e Projetos Ltda	94,04	R\$1.330.497,38	R\$1.271.497,38	0,45	Aprovado
CASA DE CARIDADE DE PIRAI	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	59,26	R\$2.312.994,84	R\$2.282.994,84	0,80	Aprovado
24015 – HAS	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$1.990.441,25	R\$1.941.207,77	0,68	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Poder público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Projeto de Eficiência Energética na EMPRESA BRASILEIRA DE CORREIOS E TELEGRAFOS	TECNIA ENGENHARIA LTDA	77,77	R\$2.479.635,37	R\$1.999.914,51	0,31	Aprovado
24013 - INC	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia Ltda	73,19	R\$3.671.467,69	R\$3.671.467,69	0,36	Aprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO INSTITUTO FERNANDES FIGUEIRA - FIOCRUZ	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	67,70	R\$1.387.391,08	R\$1.359.616,29	0,35	Cadastro de reserva
HOSPITAL MARCÍLIO DIAS	AGES Consultoria e Projetos Ltda	67,42	R\$4.151.186,23	R\$3.913.886,23	0,45	Cadastro de reserva
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO HOSPITAL UNIVERSITÁRIO PEDRO ERNESTO - UERJ	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	62,69	R\$1.402.265,59	R\$1.375.021,05	0,38	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética para o Banco Central do Brasil - Rio de Janeiro	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	61,60	R\$1.600.000,00	R\$1.000.000,00	0,82	Cadastro de reserva
MUNICIPIO DE PATY DO ALFERES	AGES Consultoria e Projetos Ltda	61,07	R\$1.214.388,13	R\$1.103.388,13	0,41	Cadastro de reserva
PROJETO DE EFICIENTIZAÇÃO DA BASE AÉREA DOS AFONSOS	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	54,16	R\$1.276.157,66	R\$1.247.183,12	0,52	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética do Comando do Primeiro Distrito Naval	LIGHT CONECTA LTDA	52,09	R\$7.883.525,18	R\$6.161.525,18	0,75	Cadastro de reserva
MUNICÍPIO DE VOLTA REDONDA	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	49,30	R\$1.079.000,00	R\$1.064.000,00	0,73	Cadastro de reserva

Quadro - Resumo da Tipologia Serviço público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Projeto de Eficiência Energética Captação Pinheiral	LIGHT CONECTA LTDA	84,09	R\$418.716,00	R\$418.716,00	0,42	Aprovado
Light24029 - SAAE VR	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA	75,67	R\$483.022,21	R\$483.022,21	0,47	Cadastro de reserva

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Comercial e serviços

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,45290
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,63977
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	388,087
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	16,682
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,044
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	55,376
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,036

COLÉGIO ADVENTISTA			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	INSTITUICAO ADV DE EDUC E ASSIST SOCIAL ESTE BRASILEIRA		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 1.330.497,38	Valor PEE:	R\$ 1.271.497,38
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,45
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada, Iluminação		
Pontuação Total:	94,04		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,03
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,61
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,61
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	94,04

Observações

--

CASA DE CARIDADE DE PIRAI			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0004-70		
Cliente:	CASA DE CARIDADE DE PIRAI		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 2.312.994,84	Valor PEE:	R\$ 2.282.994,84
RCB Total:	0,81	RCB PEE:	0,80
Usos Finais:	Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	59,26		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	12,62
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	12,62
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	2,92
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	1,63
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,69
		Pontuação Total	100	59,26

Observações
Aprovado com ressalvas.

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Poder público

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,31090
A2	n	Número de projetos apresentados	10
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,62080
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	2024,582
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	372,229
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,375
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	68,332
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,039

Projeto de Eficiência Energética na EMPRESA BRASILEIRA DE CORREIOS E TELEGRAFOS				
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA			
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78			
Cliente:	SUPERINTENDENCIA ESTADUAL RJ			
Tipologia:	Poder público			
Valor Total:	R\$ 2.479.635,37	Valor PEE:	R\$ 1.999.914,51	
RCB Total:	0,44	RCB PEE:	0,31	
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada			
Pontuação Total:	77,77			

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,06
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,54
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,44
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,10
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	5,16
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	3,59
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,02
		Pontuação Total	100	77,77

Observações

24013 - INC			
Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia Ltda		
CNPJ da Proponente:	92.689.760/0001-14		
Cliente:	Instituto Nacional de Cardiologia		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 3.671.467,69	Valor PEE:	R\$ 3.671.467,69
RCB Total:	0,36	RCB PEE:	0,36
Usos Finais:	Condicionamento, Motores		
Pontuação Total:	73,19		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	25,25
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	19,42
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	5,83
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,17
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,73
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	3,73
D		Qualidade do projeto	10	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,83
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,21
		Pontuação Total	100	73,19

Observações

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Serviço público

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,42430
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,52793
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	247,472
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	28,250
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	4,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,051

Projeto de Eficiência Energética Captação Pinheiral			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	42.292.007/0018-12		
Cliente:	RIO + SANEAMENTO BL3 S.A		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 418.716,00	Valor PEE:	R\$ 418.716,00
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,42
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	84,09		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,74
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,55
		Pontuação Total	100	84,09

Observações



ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO INSTITUTO FERNANDES FIGUEIRA - FIOCRUZ			
Proponente:	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	FUNDACAO OSWALDO CRUZ		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.387.391,08	Valor PEE:	R\$ 1.359.616,29
RCB Total:	0,36	RCB PEE:	0,35
Usos Finais:	Condicionamento, Iluminação		
Pontuação Total:	67,70		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	26,35
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	19,69
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	6,67
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,40
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,88
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	4,16
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,72
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,53
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,51
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,62
		Pontuação Total	100	67,70

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

HOSPITAL MARCÍLIO DIAS			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	COMANDO DA MARINHA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 4.151.186,23	Valor PEE:	R\$ 3.913.886,23
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,45
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	67,42		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	18,72
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	15,38
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	3,33
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,78
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,84
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,84
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,52
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	3,20
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,95
		Pontuação Total	100	67,42

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO HOSPITAL UNIVERSITÁRIO PEDRO ERNESTO - UERJ			
Proponente:	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.402.265,59	Valor PEE:	R\$ 1.375.021,05
RCB Total:	0,39	RCB PEE:	0,38
Usos Finais:	Condicionamento		
Pontuação Total:	62,69		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	23,04
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	18,04
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	5,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,90
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,47
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	3,87
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,60
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,52
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	0,73
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,63
		Pontuação Total	100	62,69

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética para o Banco Central do Brasil - Rio de Janeiro			
Proponente:	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	BANCO CENTRAL DO BRASIL		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.600.000,00	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	1,39	RCB PEE:	0,82
Usos Finais:	Condicionamento, Motores, Refrigeração, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	61,60		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	8,44
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	8,44
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,98
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,56
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	1,07
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,49
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,22
		Pontuação Total	100	61,60

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

MUNICIPIO DE PATY DO ALFERES			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	MUNICIPIO DE PATY DO ALFERES		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.214.388,13	Valor PEE:	R\$ 1.103.388,13
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,41
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	61,07		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	21,03
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	16,86
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	4,17
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,26
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,30
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,92
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,38
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	2,44
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	4,08
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,56
		Pontuação Total	100	61,07

Observações

ANEXO II
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

PROJETO DE EFICIENTIZAÇÃO DA BASE AÉREA DOS AFONSOS			
Proponente:	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	COMANDO DA AERONAUTICA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.276.157,66	Valor PEE:	R\$ 1.247.183,12
RCB Total:	0,53	RCB PEE:	0,52
Usos Finais:	Condicionamento		
Pontuação Total:	54,16		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	15,91
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	13,41
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	2,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,64
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,58
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,06
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,61
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	0,73
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,87
		Pontuação Total	100	54,16

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética do Comando do Primeiro Distrito Naval			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0002-59		
Cliente:	COMANDO DA MARINHA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 7.883.525,18	Valor PEE:	R\$ 6.161.525,18
RCB Total:	1,14	RCB PEE:	0,75
Usos Finais:	Condicionamento		
Pontuação Total:	52,09		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	10,11
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	9,27
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	0,83
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,97
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,25
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,17
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,08
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	5,82
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	0,73
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	0,41
		Pontuação Total	100	52,09

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

MUNICÍPIO DE VOLTA REDONDA			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0004-70		
Cliente:	MUNICIPIO DE VOLTA REDONDA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.079.000,00	Valor PEE:	R\$ 1.064.000,00
RCB Total:	0,74	RCB PEE:	0,73
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	49,30		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,20
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	9,54
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	1,67
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,30
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	0,90
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,90
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,37
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	4,12
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	49,30

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Light24029 - SAAE VR			
Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Servico Autonomo de Agua e Esgoto Saae		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 483.022,21	Valor PEE:	R\$ 483.022,21
RCB Total:	0,47	RCB PEE:	0,47
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	75,67		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	20,11
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	20,11
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,57
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	8,37
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	3,19
D		Qualidade do projeto	10	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	75,67

Observações



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

24015 – HAS

Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	INSTITUICAO ADVENTISTA ESTE BRAS. DE PREV E ASS. A SAUDE		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 1.990.441,25	Valor PEE:	R\$ 1.941.207,77
RCB Total:	0,70	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
Conforme previsto no item 8 de rodapé da página 9 do presente edital: "Projetos com fontes incentivadas poderão ser realizados somente em consumidores cativos".Cliente: 			